

Hoe politiek zijn infrastructuurprojecten?



FOTO: MICHEL G. J. SMIT

‘Wij zijn bouwers’

Hans Groot werkt als omgevingsmanager bij de Dienst Infrastructuur, Verkeer en Vervoer (IVV) van de gemeente Amsterdam. Hij probeert het verloop van infraprojecten zo soepel mogelijk voor burgers, bedrijven en andere belanghebbenden te laten verlopen. Wat merkt hij van de gemeenteraadsverkiezingen en straks een nieuw college?

Verkeersprojecten in de uitvoeringsfase liggen per definitie politiek gevoelig. Ze gaan meestal gepaard met verkeershinder en als die door onvolkomenheden in de organisatie langer duurt dan noodzakelijk, zijn burgers en lokale media weinig verdraagzaam. Hans Groot probeert als omgevingsmanager de gevoelde overlast bij infraprojecten zo veel mogelijk te beperken. ‘We maken van tevoren een inschatting welke hinder er zal optreden en welke maatregelen gepast zijn om die te beperken. Voorlichtings- en inspraakavonden zijn een goed middel om deze inschatting te maken. Daarnaast ga ik soms gericht in gesprek met *stakeholders* om samen tot een optimale oplossing te komen. Zo ben ik betrokken bij

een project op de Ceintuurbaan, waar straks planniers moeten komen op de trottoirs. Er zit daar ook een praktijk voor fysiotherapie, wellicht zijn er extra maatregelen nodig voor mensen met een rollator of rolstoel.’

Zandlopermodel

Als een gemeentelijk infraproject in de uitvoeringsfase belandt, komt het team van Hans Groot in actie. In dat team zit onder andere een contractmanager, een technisch manager en een integraal manager die het contact met de ambtelijk opdrachtgever onderhoudt. Deze ambtelijk opdrachtgever is weer het aanspreekpunt voor de wethouder. Groot heeft zel-



den rechtstreeks contact met verkeerswethouder Eric Wiebes. 'We hanteren een zogeheten zandlopermodel, waarbij de contacten worden geconcentreerd rond de integraal manager aan de kant van het ambtelijk apparaat en de ambtelijk opdrachtgever aan de kant van het college. De wethouder heeft in een grote stad als Amsterdam honderden projecten onder zijn hoede, het zou niet handig werken als hij bij elk project weer andere ambtenaren als contactpersoon heeft.' Deze manier van werken is overgenomen van Rijkswaterstaat en is sinds ongeveer een half jaar definitief ingevoerd.

Verschiedende raadsbesluiten

Met het politieke besluitvormingstraject rond infra-projecten heeft Groot weinig te maken, het team komt immers pas in actie als het besluit al gevallen is. 'Wij zijn bouwers', zo typeert Groot het team. Toch is politiek en de grilligheid die gepaard gaan met raads- en collegewisseling wel van invloed op zijn werk. Groot: 'Besluitvorming rond infraprojecten vindt in Amsterdam plaats volgens het PBI-model: het Plan- en Besluitvormingsproces Infrastructuur. Dat betekent onder meer dat de gemeenteraad zich in verschillende fases uitspreekt over een project: bij de Nota van Uitgangspunten, het programma van eisen en bij het ontwerp. Projecten die nu in de uitvoering zijn, zijn in de conceptfase soms al jaren geleden door een ander college goedgekeurd. Zo ben ik betrokken bij de herinrichting van het Leidseplein. In de conceptfase was voorzien in de aanleg van een grote ondergrondse

fietsenstalling. GroenLinks was de aanjager voor deze voorziening. Bij de uitwerking van de plannen bleek dat echter veel ingrijpender dan gedacht en is het afgeblazen door de volgende gemeenteraad. Maar in de ontwerpfase hebben we een beter inpasbare variant gepresenteerd, die zojuist weer aan een anders samengestelde raad is aangeboden.' Het kan als zwalkend beleid overkomen, maar Groot ziet juist het nut er wel van in. 'In een vroege fase kun je niet altijd de gevolgen overzien, het is goed dat nieuwe inzichten dan tot een ander besluit kunnen leiden.'



WEBSITES

<http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-diensten/ivv/>

Nieuwe wethouders

Afhankelijk van de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen en de collegevorming kan er straks een andere wethouder komen. Is het niet lastig dat de wethouders kunnen wisselen terwijl infraprojecten meestal een langere looptijd kennen? Hans Groot ervaart dat niet zo. 'Je merkt het zeker als er een nieuwe wethouder is. Elke nieuwe wethouder brengt weer een nieuwe kijk en een nieuwe werkwijze, die bovenop de bestaande inzichten komen. Ik vind dat verfrissend. Bij Eric Wiebes merk je bijvoorbeeld extra aandacht voor een bedrijfsmatige manier van werken. Kostenbatenanalyses, maar ook de maatschappelijke kostenbatenanalyse (MKBA) worden vaker uitgevoerd dan voorheen. Het is vooral de persoon en wat die aan inzichten en visie meebrengt, meer dan een partijpolitieke achtergrond, is mijn ervaring.'

Dat er in verkiezingstijd soms beloftes worden gedaan die realiteitszin ontberen, vindt Groot evenmin probleem. 'Dat hoort er gewoon een beetje bij in verkiezingstijd. Uiteindelijk komen er altijd weer verstandige bestuurders die goed weten wat deze stad nodig heeft.' ●

'Het is vooral de persoon en wat die aan inzichten en visie meebrengt, meer dan een partijpolitieke achtergrond'

► Hans Groot: 'Elke wethouder brengt weer een nieuwe kijk en een nieuwe werkwijze.'

